Урок как показатель грамотности и мастерства учителя.

Схема №1

Краткий общепедагогический анализ урока

1. Ракурс рассмотрения данного урока - в соответствии с принципами какой концепции данный урок построен и действительно ли он полностью от­вечает особенностям данной концепции?
2. Иерархия целей данного урока и ее обоснованность для данной концеп­ции, класса, УМК. Достигнуты ли названные цели, и правильно ли распределе­но учителем время для их достижения?
3. Содержание урока, его тематическая, ситуативная или проблемная орга­низация, содержательная логика урока.
4. Адекватность выбора типа урока и его структуры в соответствии с целя­ми и принципами (дидактическая логика урока).
5. Адекватность выбора и последовательности средств и методов воспита­ния, развития и обучения учащихся, а также оценки и контроля результатов их деятельности (методическая логика урока).
6. Индивидуальные особенности учителя, его «изюминка», позволяющие ему достичь положительных результатов.

При этом каждый пункт может рассматриваться с одной или нескольких позиций, например:

* с точки зрения задумки, плана урока - и его реализации;
* с точки зрения урока как процесса - и его результативности; с точки зрения деятельности учителя и ученика;

- с точки зрения его положительных и отрицательных особенностей. Некоторые из названных пунктов схемы (она должна быть перед глазами и у

анализирующего и у анализируемого) частично или полностью редуцируют­ся, сокращаются за счет ответов учителя на вопросы посещающих, а также за счет вводного и завершающего самоанализа учителя и учащихся.

Схема № 2

Вводный педагогический самоанализ

проводится учителем перед посещением его урока коллегами и включает следующие пункты:

1. Общая характеристика класса, с указанием: является ли этот класс гим­назическим, профильным, обучающимся по углубленной программе по ряду предметов; является ли состав учащихся гомогенным по уровню подготовки или в нем особенно видна темпо-уровневая или профильная дифференциация учащихся; оценивается ли класс учителем условно как «сильный» или «сла­бый»; отстает ли данный класс по каким-либо причинам от предусмотренного ранее темпа продвижения в рамках программы.
2. Общая характеристика педагогического процесса в данном классе: в рамках какой педагогической или методической концепции проводится обуче­ние в данном классе (при необходимости должна быть дана общая характерис­тика концепции); используются ли какие-то авторские или рабочие програм­мы, по каким учебникам проводится обучение (при необходимости должна быть дана характеристика У МК); проводится лив классе какая-то эксперимен­тальная работа (при необходимости - краткая характеристика).
3. Общая характеристика урока: его цели (с обоснованием их иерархии), задачи, тема и/или проблема; вид урока и его место «в цепочке» других уро­ков; структура урока и ожидаемый результат.

Схема № 3

Завершающий педагогический самоанализ

Проводится учителем после урока перед тем, как слово для разбора урока возьмут посетившие его коллеги.

1. Соответствие проведенного урока концепции и предварительному за­мыслу и плану учителя.
2. Корректность постановки и ранжирования целей и задач урока и степень достижения этих целей отдельными учениками, группами учеников или всем классом.

3. Адекватность построения урока в структурном плане.

4. Адекватность подбора учителем средств с учетом целей, принципов, а  
также реальных особенностей класса и специфики материала.

Заключение: что бы учитель изменил сам в данном уроке, что бы он распрост­ранил более широко, какие выводы для своей дальнейшей деятельности сделал.

Кроме завершающего педагогического самоанализа педагога иногда мо­жет практиковаться завершающий самоанализ класса. При этом учащиеся объясняют: как они поняли смысл и цель данного урока; насколько он способ­ствовал их продвижению; насколько он отвечал их интересам; что и почему удалось и/или не удалось им на уроке; что они бы изменили, какие выводы для своей дальнейшей деятельности они бы сделали. 58

Кроме общепедагогического краткого анализа может даваться углублен­ный целевой анализ:

1. Концептуальный (содержательный и структурный).

2. Углубленный анализ с конкретных педагогических, психологических,  
методических, санитарно-гигиенических, этических и других позиций.

Такой анализ может быть автономным (например, схемы 4,5,6) или сопос­тавительным (например, схема 7).

Автономным (изолированным) мы условно называем анализ отдельного урока, при котором его взаимосвязь с другими уроками очерчивается лишь кратко для определения его места в последовательности учебных занятий, ины­ми словами, это - относительно изолированный анализ урока.

Сопоставительный анализ концентрируется на:

* сопоставлении уроков при различных подходах,
* сравнении уроков в рамках одного и того же подхода, но в разных классах,
* сравнении уроков по одному и тому же предмету, но по различным учебникам,

- сопоставлении уроков по различным предметам в одном и том же классе, -отслеживании динамики обученности, воспитанности, развитости способ­ностей учащихся в рамках цикла уроков или в какие-то специально намечен­ные отрезки времени,

- сопоставлении эффективности отдельных организационных форм, при­емов, методов, средств для достижения одной и той же цели и т.п.

Сопоставительный анализ особенно важно осуществлять там, где прово­дится научный эксперимент, где используются новые подходы, технологии, ав­торские методики, новые учебники и учебные пособия. Сопоставительный анализ и сопоставительные контрольные срезы дополняют друг друга.

Мы рекомендуем учителю схемы общепедагогического анализа уроков, разра­ботанные Л.Т. Охитиной, Г.М. Коджаспировой, М.В. Кухаревым, Ю.А. Конаржевским, схемы психологического, методического анализа уроков по различным пред­метам и анализа инновационных и нетрадиционных уроков, собранные СВ. Кульневичем, Т.П. Лакоцениной (18,19), а также схемы анализа урока с этических, санитар­но-гигиенических и методических позиций (в ракурсе различных педагогических и методических подходов) и схемы выборочного и целевого анализа учебных занятий, опубликованные нам и в 1996 и 2000 годах (2,3) и неоднократно используемые рядом авторов в более поздних изданиях (по непонятным причинам -без ссылок).

Ниже приведем ранее не публиковавшиеся или в значительной степени от­корректированные авторские схемы различных видов анализа.

Схема № 4

Концептуальный анализ урока

1. Концептуальная основа данного урока (автор и название концепции), сфера ее использования (в каких классах, типах образовательных учреждений), ее общая характеристика (стратегическая идея, система принципов, целей, отбор и организация содержательного материала, средства обучения и контроля, типология учебных занятий и упражнений). Соответствие данной концепции и программных требований, обеспеченность данной концепции учебными пособи­ями и учебниками, дополнительными материалами, разработанными учителем.

1. Реализация на уроке (как - на каком этапе, как - в каком виде деятельно­сти) общепедагогических принципов и принципов данной концепции.
2. Корректность постановки целей данного урока в ракурсе общей систе­мы целей при данной концепции и степень достижения поставленных целей.
3. Правильность выбора типа и вида урока, его места в цикле и его внут­реннего структурирования (этапности) с позиций подхода.
4. Правильность содержательного наполнения урока и его содержатель­ная логика с позиций подхода.
5. Адекватность используемых на уроке средств обучения и контроля, их последовательность с точки зрения концепции.
6. Результативность урока и адекватность контрольно-оценочной деятель­ности учителя и учащихся с концептуальной точки зрения.

Схема № 5

Методический анализ урока

1. Концептуальная основа данного урока: является ли он уроком воспитательной, когнитивной или развивающей направленности (или для обучения языковым дисциплинам и предметам эстетико-художественного цикла, коммуникативной или прикладной направленности).

2. Целеполагание на уроке:

а) основная цель урока: правомерность постановки данной цели в цикле  
или блоке уроков, ее конкретизация и детализация; достижение данной цели и  
ее составляющих (более частных целей) на уроке - для данного контингента  
учащихся, на различных уровнях, например, на уровне ознакомления и осмысления, на уровне репродукции и использования, на уровне комбинирования и  
использования, на продуктивном или творческом уровне;

б) сопутствующие цели: правомерность постановки их на уроке, соотнесение их и основной цели, достижение сопутствующих целей (степень и уровень);

в) характер постановки целей для учащихся и мотивирование учащихся  
(цели могут «задаваться» учителем или выводиться самими учащимися).

3. Дидактическая логика урока:

а) тип, вид, структура урока (назвать структурные звенья), ее обоснованность, хронометрирование урока (структурных компонентов урока) и целесообразность распределения времени;

б) особенности оргмоментов и мотивационно-целевой экспозиции;

в) целесообразность и характер проверки домашнего задания;

г) при когнитивном подходе: характер презентации нового материала со  
стороны учителя и характер его осмысления и восприятия со стороны учеников;  
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при развивающем подходе: особенности поиска и выбора нового мате­риала учащимися для решения поставленной проблемы, особенности презен­тации материала учителем, учебником, а также самими учениками друг другу;

- при воспитательном подходе: диалогический характер презентации, ос­мысления и восприятия материала; степень инициативности и самостоятель­ности учащихся на этапе презентации материала;

д) характер проработки нового (запоминание, воспроизведение и использование материала или развитие умений и навыков);

е) оценочная деятельность учителя и самооценка учащихся;

ж) организация домашней работы (общей для всех или дифференцирован-  
ной, обязательной или на выбор, завершающей и закрепляющей или предваряющей новую порцию материала, которую предполагается дать на следующем  
уроке, для последующего контроля на уроке или для самоконтроля.

4. Методическая логика урока:

а) использование различных средств обучения:

заданий различного характера, образцов, инструкций, алгоритмов, правил, опор (схем, моделей, смысловых, содержательных, вербальных ориентиров, текстов как опор, планов, иллюстративной и прочей наглядности и т.п.), ключей для самоконтроля, временных ограничителей, информационных источников и носителей, в том числе ТСО, мультимедийных средств, доски, карточек, плака­тов и опорных сигналов;

адекватность использованных средств основной и сопутствующим целям урока; правомерность использования средств на данном этапе урока; эффек­тивность использования средств в данном классе; грамотное использование и сочетание средств в разных видах деятельности;

б) использование различных методических приемов:

* адекватность данного приема основным и сопутствующим целям;
* обоснованность места использования данного приема;
* эффективность использования данного приема;
* грамотное использование и сочетание приемов в данном виде деятельности;

в) использование различных организационных форм в учебно-воспитательной деятельности:

* индивидуальная, дифференцированная, групповая, парная, фронтальная работа, КСО и др.;
* адекватность и уместность выбранных учителем форм, их сочетание и сменяемость; эффективность использования.

1. Содержательная логика урока, его информационная ценность.
2. Результативность урока.

Целевой анализ урока может быть направлен на выявление мастерства учи­теля в использовании отдельных форм, средств и методов обучения или на использование авторских методик обучения, в том числе разработанных са­мим учителем.

Схема № 6

Анализ форм, средств, методов обучения (авторских методик)

1. Краткая общая характеристика урока: концептуальный характер урока, цели и задачи, структура, средства, методические приемы, формы обучения на уроке и степень достижения результатов.
2. Общая характеристика анализируемой формы, средства или метода обуче­ния. Принятая сфера использования данной формы, средства или метода (на каком этапе, в каком типе или виде упражнений, для какого контингента учащихся).
3. Адекватность данного метода, средства или формы обучения принци­пам, основным и сопутствующим целям урока.
4. Уместность использования данного метода, формы или средства обуче­ния на данном этапе урока и в данном виде деятельности.
5. Учет учителем индивидуальных и возрастных особенностей учащихся и соответствующая адаптация применяемого метода, формы и средства обучения.
6. Учет смысловых и содержательных особенностей материала, соответ­ствующая адаптация применяемого метода, формы или средства обучения.
7. Возможность сочетания данного метода, формы или средства обуче­ния с другими.
8. 11оявление индивидуального стиля учителя при использовании данного метода, формы или средства обучения.
9. Результативность использования данной формы, средства или метода обучения.

Сопоставительный анализ урока может также осуществляться с различных позиций. Приведем общую педагогическую схему сопоставительного анализа урока (см. схему 7).

Схема № 7



Сопоставительный анализ урока

1. Краткая общая характеристика урока: концептуальный характер урока, цели и задачи, структура, средства, методические приемы, формы обучения на уроке и степень достижения результатов.
2. Целесообразность сопоставления данного урока с другими уроками цикла, блока, цепочки уроков или аналогичных по характеру и месту уроков в рамках учебного года.
3. Связь данного урока с уроками по другим предметам по содержанию, целям и/или организационным особенностям:

а) связь целей данного урока и целей других уроков по данному предмету и  
по другим предметам (целевая прогрессия);

б) прогрессия в характере и способах презентации материала;

в) профессия в использовании разнообразных форм, средств и методических приемов в обучении на данном уроке и на других уроках. Сочетание мате-  
риала учебника и дополнительных материалов из различных источников;

г) динамика контроля в рамках цикла уроков.

1. Связь данного урока с внеурочной воспитательной и развивающей дея­тельностью в школе. Содержательная связь данного урока с жизнью семьи и ближайшего окружения учеников, с жизнью школы, города, региона, страны, мира.
2. Связь данного урока с самостоятельной, в том числе домашней, рабо­той учащихся в цикле. Использование различных видов предваряющих заданий (заданий перед уроком, заданий на месяц, на четверть, на год).

Приведенные здесь схемы урока - это опоры, которые помогают учителю целенаправленно и четко анализировать свои уроки и уроки своих коллег. Но к ним ни в коем случае нельзя подходить формально, как к обязательным неиз­менным застывшим схемам. Учитель может сокращать и расширять их, разра­батывать свои схемы, которые возможно будут ближе к его подходам и к его школьной практике. Кроме того, каждое положение в них должно обязательно подтверждаться примерами с живого урока.